

# Actualidad Educativa

## LATINOAMERICANA

ISSN 1959-1887

Diciembre, Vol. 6, N°2, 2015

Universidad  Tecnológica  
**OTEIMA**

**Una mirada  
sociológica a las  
Sanciones  
Aplicadas a la  
Niñez**

**Extensión,  
Divulgación  
y Difusión  
del conocimiento  
científico  
Académico  
Universitario**

**Grupo Semilleros  
de Investigación  
Logros y Avances  
del huerto urbano  
OTEIMOSO**

**La Comunidad Indígena  
NASO-TERIBE  
y sus prácticas  
con el ambiente**

**Evaluación y Análisis de los  
Tipos de Educación**



# EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS TIPOS DE EDUCACIÓN

## (Presencial y a Distancia) y su Impacto en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje. UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA OTEIMA.

Rodrigo Alberto Durán Rodríguez, Doctorado en Ingeniería de proyectos - Universidad politécnica de cataluña-Red FUNIBER  
Magíster en Dirección Estratégica con Especialidad en Tecnología de Información. Universidad Internacional Iberoamericana-Puerto Rico-Red FUNIBER.  
Magíster en Dirección Empresarial USMA-David, Panamá.  
Consultor en tecnologías de la Información y Administrador de Proyecto.

rodrigoduran@hotmail.com

### RESUMEN

En la actualidad, gracias al avance en materia de tecnologías de la información y la comunicación se han generado nuevas modalidades educativas que rompen con el concepto tradicional de enseñanza – aprendizaje, principalmente porque eliminan las barreras del tiempo y el espacio que frenaban el acceso a la educación de muchas personas que, por diversas razones, no podían realizar sus estudios de forma presencial, es decir, en un espacio físico determinado. Los propósitos del presente manuscrito son: primero, evaluar las diferentes modalidades de enseñanza y aprendizaje y segundo, realizar analíticas de los datos obtenidos para explorar el impacto de las modalidades en la didáctica y el aprendizaje a partir de un estudio de caso. La investigación se realizó con 17 docentes tiempo de pregrado y grado de la Universidad Tecnológica OTEIMA en la república de Panamá. La investigación realizada es descriptiva y los resultados reflejan que el 91% de los participantes consideran que la didáctica y el aprendizaje independiente de la modalidad han superado o al menos cubierto sus expectativas. Este tipo de investigaciones son positivas para orientar a las Universidades en la elección de las modalidades de estudio más pertinentes dependiendo de su contexto. Sin embargo, se reconoce que la muestra del estudio es limitada por lo que es necesario ampliar la muestra y recoger más datos.

**Palabras clave:** Modalidades de estudio; Evaluación y analíticas, didáctica y aprendizaje, Educación Superior.

### ABSTRACT

Today, thanks to the progress in the field of information and communication technologies (ICT) new educational methods have been created that break the traditional teaching and learning concept, mainly because they eliminate the barriers of time and space that restrict the access to education of many people, who for different reasons could not pursue their studies in the f2f modality or in academic physical space. The purposes of this research were; first, to evaluate the different forms of learning and second, to analyze the obtained data to explore the impact of the two modalities in teaching and learning in a case study. Seventeen undergraduate professors participated in the sample, from Oteima Technological University, in the Republic of Panama. This is a descriptive study showing that 91% of respondents exceeded or met their learning expectations, regardless the system of education. This type of research is positive to guide universities, in choosing the modalities of more relevant syllabus depending on their context. However, it was accepted that the study sample is limited, so it is necessary to increase the sample and collect more data.

**Keywords:** Types of Education; Evaluation and Analysis; Teaching and learning; Higher education.

### INTRODUCCIÓN

Las universidades públicas y privadas de Panamá para desarrollar sus planes y programas de trabajo diseñan las modalidades de estudio con el propósito de lograr los objetivos del proceso de enseñanza y aprendizaje.

En la actualidad, gracias al avance en materia de tecnologías de la información y la comunicación, se han generado nuevas modalidades educativas que rompen con el concepto tradicional de enseñanza, principalmente porque eliminan las barreras del tiempo y el espacio que frenaban el acceso a la educación de muchas personas que, por diversas razones, no podían realizar sus estudios de forma presencial, es decir, en un espacio físico determinado (García-Pérez, García, Sánchez y Catalán, 2014). Sin embargo, la modalidad presencial y a distancia son las dos alternativas mayormente empleadas por las universidades para desarrollar sus planes y programas de estudio (Richardson y Alsup, 2014; Simonson, Smaldino, Albright y Zvacek, 2014; Soblechero, Gaya y Ramírez, 2014; Stromquist y Monkman, 2014).

Sin embargo, la modalidad presencial y a distancia son las dos alternativas mayormente empleadas por las universidades para desarrollar sus planes y programas de estudio (Richardson y Alsup, 2014; Simonson, Smaldino, Albright y Zvacek, 2014; Soblechero, Gaya y Ramírez, 2014;

**OBJETIVO GENERAL**

Evaluar las características de las modalidades presencial y a distancia en el proceso de enseñanza.

**OBJETIVO ESPECÍFICO**

Analizar los datos obtenidos para explorar el impacto de las dos modalidades a partir de un estudio de caso.

**METODOLOGÍA**

Se trabajó con un instrumento donde se evaluó el docente y el impacto de los aprendizajes universitarios a partir de las modalidades de estudio con las cuales ha trabajado en sus años de experiencia docente. El instrumento fue enviado a los docentes participantes vía correo electrónico a través de la Secretaría General de la Universidad, los docentes contaron con 10 días hábiles para enviar la encuesta desarrollada.

**Resultados**

El Cuadro 1 presenta las frecuencias absolutas de los profesores que cuentan o no con experiencia docente en una determinada modalidad (columna 1), el promedio de años de experiencia de los docentes que han trabajado con una determinada modalidad (columna 2) y las frecuencias absolutas ( $n_i$ ) para las técnicas (columna 3), recursos (columna 4), actividades (columna 5), didáctica general (columna 6) y el aprendizaje en general (columna 7) en las categorías: ha superado las expectativas del docente (valor numérico de 3), ha cumplido con las expectativas del docente (valor numérico de 2) y no ha cumplido con las expectativas del docente (valor numérico de 1).

**CUADRO 1**  
Frecuencias absolutas y promedio de diferentes variables

Modalidad	Columna 1 ( $n_i$ )		Columna 2	Columna 3 ( $n_i$ )			Columna 4 ( $n_i$ )			Columna 5 ( $n_i$ )			Columna 6 ( $n_i$ )			Columna 7 ( $n_i$ )		
	SI	NO	Promedio de años de experiencia	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1
(1)	17	0	7	12	3	2	8	7	2	14	2	1	14	2	1	9	6	2
(2)	15	2	7	7	7	1	6	8	1	5	9	1	5	8	2	7	7	1
(3)	11	6	9	2	8	1	10	1	0	3	7	1	2	7	2	3	7	1
(4)	6	11	1	5	1	0	6	0	0	6	0	0	6	0	0	6	0	0
(5)	15	2	3	9	5	1	14	1	0	10	4	1	11	4	0	7	7	1
(6)	3	14	2	0	2	1	3	0	0	0	2	1	0	2	1	2	1	0
(7)	3	14	2	0	3	0	3	0	0	0	2	1	1	2	0	0	2	1
(8)	10	7	2	7	2	1	3	6	1	8	1	1	7	2	1	8	1	1

Fuente: Elaboración propia

De este cuadro se extraen los siguientes resultados: Primero, de las ocho modalidades evaluadas por los participantes, la modalidad presencial reporta un total de 17 docentes quienes han enseñado bajo esta modalidad con un promedio de 7 años de experiencia; la modalidad semi-presencial y virtual registra un total de 15 docentes quienes han enseñado en ambas modalidades con un promedio de 2 años de experiencia cada una; la modalidad a distancia logra un total de 11 docentes quienes han enseñado bajo esta modalidad con un promedio de 6 años de experiencia; la modalidad "blended" registra un total de 10 docentes quienes han enseñado bajo esta modalidad con un promedio de 2 años de experiencia; la modalidad distribuida obtiene un total de seis docentes quienes han enseñado bajo esta modalidad con un promedio de 1 año de experiencia y las modalidades en línea y no presencial sólo registran tres docentes quienes han enseñado en esta modalidad con una experiencia promedio de 2 años cada una.

La modalidad presencial es la más utilizada por los docentes que participaron en el estudio y la modalidad a distancia es la que registra el mayor promedio de años de experiencia. En cambio, las modalidades en línea y no presencial han sido las menos utilizadas por los docentes en su gestión docente universitario y la modalidad distribuida es la que obtiene el menor promedio de años de experiencia. Segundo, 12 docentes consideran que las técnicas de enseñanza utilizadas en la modalidad presencial han superado sus expectativas, mientras que ningún docente considera que las técnicas de enseñanza en las modalidades en línea y no presencial han superado sus expectativas. Ocho docentes consideran que las técnicas de enseñanza utilizadas en la modalidad virtual han cumplido con sus expectativas,

mientras que sólo un docente valora que las técnicas de enseñanza utilizadas en la modalidad distribuida han cumplido con sus expectativas. Cabe destacar, que dos docentes consideran que las técnicas utilizadas en la modalidad presencial no han cumplido con sus expectativas, mientras que ningún docente considera que las técnicas en las modalidades distribuida y no presencial no cumplen con sus expectativas.

Tercero, 14 docentes consideran que los recursos utilizados en la modalidad presencial han superado sus expectativas, mientras que ningún docente considera que los recursos didácticos en las modalidades en línea y no presencial han superado sus expectativas. Ocho docentes consideran que los recursos didácticos utilizados en la modalidad semi-presencial han cumplido con sus expectativas, mientras que ningún docente considera que los recursos didácticos en las modalidades distribuida, en línea y no presencial han cubierto sus expectativas. Cabe destacar, que dos docentes consideran que los recursos utilizados en la modalidad presencial no han cumplido con sus expectativas, mientras que ningún docente considera que los recursos didácticos empleados en las modalidades distancia, distribuida, virtual, en línea y no presencial no cumplen con sus expectativas. Cuarto, 14 docentes consideran que los recursos utilizados en la modalidad presencial han superado sus expectativas, mientras que ningún docente considera que los recursos didácticos en las modalidades en línea y no presencial han superado sus expectativas. Nueve docentes consideran que los recursos didácticos utilizados en la modalidad semi-presencial han cumplido con sus expectativas, mientras que ningún docente considera que los recursos didácticos en las modalidades distribuida, en línea y no presencial han cubierto sus expectativas.

Cabe destacar, que dos docentes consideran que los recursos utilizados en la modalidad presencial no han cumplido con sus expectativas, mientras que ningún docente considera que los recursos didácticos empleados en las modalidades a distancia, distribuida, virtual, en línea y no presencial no cumplen con sus expectativas. Quinto, 14 docentes consideran que las actividades programadas en la modalidad presencial han superado sus expectativas, mientras que ningún docente considera que las actividades programadas en las modalidades en línea y no presencial han superado sus expectativas. Ocho docentes consideran que las actividades programadas en la modalidad semi-presencial han cumplido con sus expectativas, mientras que ningún docente considera que las actividades programadas en la modalidad distribuida han cubierto sus expectativas. Cabe destacar, que un docente considera que las actividades programadas en las diferentes modalidades, a excepción de la modalidad distribuida no cumplen con sus expectativas, solo en la modalidad distribuida ningún docente manifestó que las actividades programadas en dicha modalidad no cumplieron con sus expectativas. Sexto, catorce docentes consideran que la didáctica en general en la modalidad presencial ha superado sus expectativas, mientras que ningún docente considera que la didáctica en general en la modalidad distribuida ha

superado sus expectativas. Ocho docentes consideran que la didáctica en general en la modalidad semi-presencial ha cumplido con sus expectativas, mientras que ningún docente considera que la didáctica en general en la modalidad distribuida ha cumplido con sus expectativas. Cabe destacar, que dos docentes consideran que la didáctica general en las modalidades semi-presencial y a distancia no ha cumplido con sus expectativas, mientras que ningún docente considera que la didáctica en general en las modalidades distribuida, virtual y no presencial no ha cumplido con sus expectativas. Séptimo, nueve docentes consideran que los aprendizajes logrados en la modalidad presencial han superado sus expectativas, mientras que ningún docente considera que los aprendizajes logrados en la modalidad no presencial han superado sus expectativas. Siete docentes evalúan que los aprendizajes logrados en las modalidades semi-presencial, distancia y virtual han cumplido con sus expectativas, mientras que ningún docente valora que los aprendizajes logrados en la modalidad distribuida han cumplido con sus expectativas. Cabe destacar, que dos docentes consideran que los aprendizajes logrados en la modalidad presencial no cumplieron con sus expectativas, mientras que ningún docente considera que los aprendizajes logrados en la modalidad distribuida y en línea no cumplieron con sus expectativas.

**Cuadro 2**  
Resultados de la frecuencia acumulada absoluta ( $N_i$ ) y relativa ( $f_i$ )

Calificación	Columna 3		Columna 4		Columna 5		Columna 6		Columna 7	
	$N_i$	$f_i$								
3	42	53%	53	66%	46	58%	46	58%	42	53%
2	31	39%	23	29%	27	34%	27	34%	31	39%
1	7	9%	4	5%	7	9%	7	9%	7	9%
Muestra por columna	80	100%	80	100%	80	100%	80	100%	80	100%

Fuente: Elaboración propia

Del Cuadro 2 se desprenden los siguientes resultados: Primero, para la columna 3 en 42 ocasiones los docentes consideraron que las técnicas de enseñanza y aprendizaje, independiente de la modalidad superaron sus expectativas, con una frecuencia relativa acumulada del 53%; en 31 ocasiones, los docentes participantes del estudio evaluaron que las técnicas de aprendizaje, independiente de la modalidad, cumplieron con sus expectativas, con una frecuencia relativa acumulada del 39% y en siete ocasiones los participantes consideraron que las técnicas de aprendizaje, independiente de la modalidad no cumplieron con sus expectativas, con una frecuencia relativa acumulada del 9%. Segundo, para la columna 4, en 53 ocasiones, los docentes reportaron que los recursos didácticos, independiente de la modalidad superaron sus expectativas, con una frecuencia relativa acumulada del 66%; en 23 ocasiones, los docentes reportaron que los recursos didácticos, independiente de la modalidad cumplieron con sus expectativas, con una frecuencia relativa acumulada del 29% y en cuatro ocasiones, los docentes reportaron que los recursos didácticos, independiente de la modalidad, no cumplieron con sus expectativas, con una frecuencia acumulada del 5%. Tercero, para la columna 5, en 46 ocasiones, los docentes evaluaron que las actividades de aprendizaje, independiente de la modalidad superaron sus expectativas, con una frecuencia relativa acumulada del 58; en 27 ocasiones, los docentes reportaron que las actividades de aprendizaje, independiente de la modalidad, cumplieron con sus expectativas, con una frecuencia acumulada del 34% y en 7 ocasiones los docentes consideraron que las actividades de aprendizaje, independiente de la modalidad no cumplieron con sus expectativas, con una frecuencia relativa acumulada del 7%. Cuarto, para la columna 6, en 46 ocasiones, los docentes evaluaron que la didáctica, independiente de la modalidad superó sus expectativas, con una frecuencia relativa acumulada del 58%; en 27 ocasiones, los docentes reportaron que la didáctica, independiente de la modalidad cumplió con sus expectativas, con una frecuencia acumulada del 34% y, en 7 ocasiones, los docentes consideraron que la didáctica, independiente de la modalidad no cumplió con sus expectativas,

con una frecuencia relativa acumulada del 7%. Finalmente, para la columna 7, en 42 ocasiones, los docentes evaluaron que los aprendizajes logrados, independiente de la modalidad superaron sus expectativas, con una frecuencia relativa acumulada del 53%; en 31 ocasiones, los docentes evaluaron que los aprendizajes logrados, independiente de la modalidad, cumplieron con sus expectativas, con una frecuencia relativa acumulada del 39% y, en 7 ocasiones, los docentes evaluaron que los aprendizajes logrados, independiente de la modalidad, no cumplieron con sus expectativas, con una frecuencia relativa acumulada del 9%.

### CONCLUSIONES

- Se logró la evaluación de un conjunto de variables tales como técnicas, recursos, actividades, didáctica en general y aprendizajes en ocho modalidades de estudio con 17 docentes de pregrado y grado de la Universidad Tecnológica OTEIMA en la República de Panamá (Oteima, 2015) lo que permitió recolectar datos de cómo los tipos de educación impactan la didáctica y el aprendizaje.
- Se lograron analíticas de los datos recolectados a partir del cálculo de frecuencias estadísticas tales como la frecuencia absoluta ( $n_i$ ), la frecuencia acumulada absoluta ( $N_i$ ) y la frecuencia acumulada relativa ( $F_i$ ), además se pudo obtener el total de la muestra del conjunto de valores 3, 2 y 1 que equivale a  $N = 400$  u 80 respuestas por variable o columna, independiente de la modalidad.
- Se recomienda a colegas investigadores explorar otras líneas de investigación que requieran de la evaluación y el análisis de datos tales como los recursos didácticos, las actividades de aprendizaje, la evaluación inicial, continua y final y las relaciones existentes entre tutores y estudiantes en la Educación Superior.
- El estudio presentó ciertas limitaciones tales como la extensión del marco teórico que se anexó al instrumento de evaluación. El equipo de investigación consideró pertinente la reducción de la cantidad de información que facilitara la cumplimentación de la encuesta. Además, sólo participó el 50% de la planta docente, debido al corto periodo que se fijó para recibir las encuestas cumplimentadas. Finalmente, se reconoce que el tamaño de la muestra ( $n = 17$ ) es limitada y no se pretende la generalización de las conclusiones. Por ende, es necesario ampliar la muestra y recoger más datos a partir de la replicación del método propuesto en futuras investigaciones.

**Referencias Bibliográficas  
Disponibles según solicitud.**